

Verträge neu denken – KI trifft Gesellschaftsrecht

Online-Seminar

DeutscheAnwaltAkademie

22./29. Juni 2026

Willkommen!



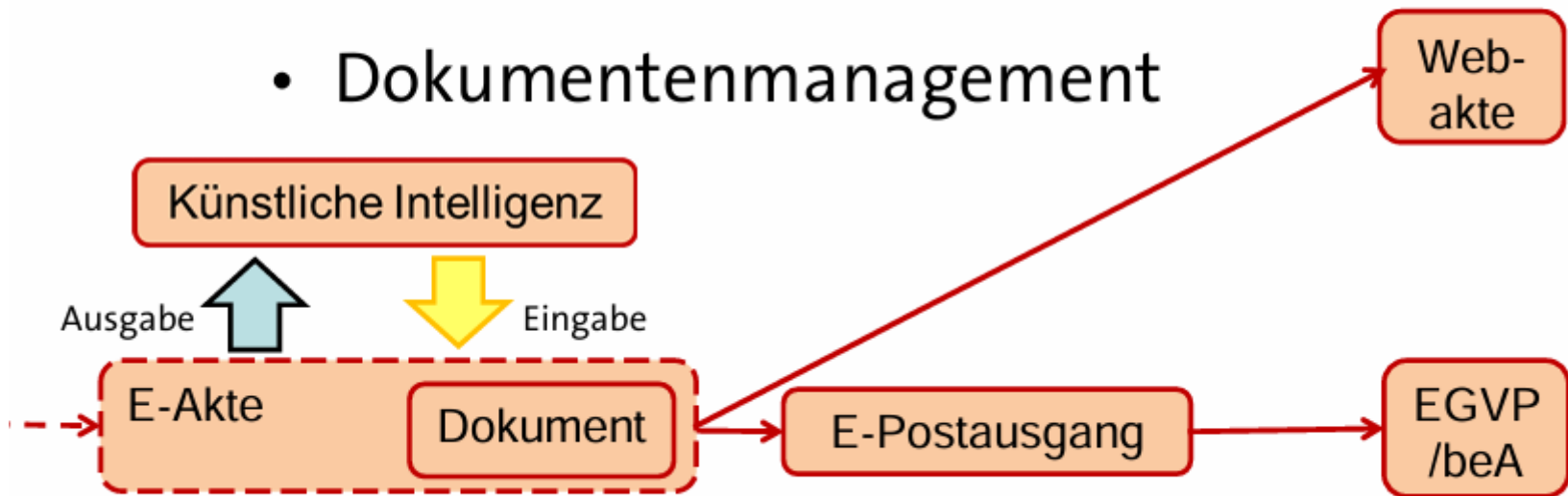
Wer sind Sie?



2018:

Mandatsbearbeitung

- Dokumentenmanagement



Vielleicht so?



Oder so?



Agenda

- Warum?
- Wie?
- Wozu?
- So!

Drei Kernaufgaben

- Gestaltung – Verträge und Strukturen
- Prüfung – Risiken und Wirksamkeit
- Konflikt – Strategie und Durchsetzung

Drei Kernaufgaben

- Gestaltung
 - Satzung
 - Dienstvertrag
 - Beherrschungsvertrag
 - Schriftsatz
 - Mandantenschreiben

Drei Kernaufgaben

- Gestaltung
 - Früher: Formularsammlung in Papier
 - Heute: Datenbanken
 - Morgen: KI-Agent

Drei Kernaufgaben

- Prüfung
 - Vertragsentwurf
 - Gesellschaftsvertrag
 - Gesellschaftervereinbarung
 - Schriftsatz
 - Gegnerschreiben

Drei Kernaufgaben

- Prüfung
 - Früher: Vergleich Formularsammlung
 - Heute: Vergleich (Word) Formularsammlung
 - Morgen: Eigenes GPT

Drei Kernaufgaben

- Konflikt – Strategie und Durchsetzung
 - Früher: Kollegen fragen, Flurfunk und Erfahrung
 - Heute: Kollegen fragen, Flurfunk und Erfahrung
 - Morgen: Kollegen fragen, Flurfunk, KI zum Sparring und Erfahrung

Drei Kernvoraussetzungen

- Vertrauen
- Erfahrung
- Wissen

Drei Kernvoraussetzungen

- Vertrauen
 - Allrounder vor Fachanwalt
 - Je dümmer desto vertrauensseliger
 - Alternative? Zu langsam, Werkzeug

Drei Kernvoraussetzungen

- Erfahrung
 - Alles mal gemacht
 - Allrounder
 - Judiz?
 - Lässt sich kaum beschleunigen

Drei Kernvoraussetzungen

- Wissen
 - Eher Methode
 - Oberfläche vor Spezialist?
 - Kann das sein?
 - Wo steht das?

Die drei Kernannahmen

- Werkzeug, nicht Weltanschauung
- Bürokratiebrüter
- Gamechanger

Technik



Technik

- Anonymisieren und im Netz nutzen
- Integriert in E-Akte (Annotext)
- Copilot
- Auftragsverarbeitung
- USA?

Technik

- Anonymisieren und im Netz nutzen
 - Anonymizer über python
 - RA-Micro
 - Ein wenig umständlich

Technik

- Integriert in E-Akte (z. B. Annotext)
 - Sehr benutzerfreundlich
 - Agenten
 - Schwer überschaubar

Technik

- Copilot
 - In Office integriert
 - Data Protection Addendum (DPA) und EU Data Boundary, wenn kostenpflichtiges Add-on
 - Eher schwierig

Technik

- ChatGPT
 - Ab Variante Business oder API
 - Standardvertragsklauseln
 - In MS Azure Europe

Technik

- Gemini
 - Business- & Enterprise
 - in Google Workspace
 - Google Workspace Data Processing Amendment

Technik

- Auftragsverarbeitung
- [Angemessenheitsbeschluss](#)
- USA
 - Data Privacy Framework (DPF)
 - Safe Harbor (2015)
 - Privacy Shield (2020)

Hints

- Temperatur 0,8
- Stilanpassung
 - Wir oder ich
 - Aktiv oder Passiv
 - Nummerierung

Hints

- Zurechtweisen („So nicht!“)
- Kleine Schritte
- Mehrere KI
- Nicht lokal

Fall 0 – Gerichtsverfahren

- Eigene Akte
- Gerichtsakte
- Besonders gut:
 - Gegendarstellung
 - Streitwert
 - Mandantenschreiben

Fall 0 – Gerichtsverfahren

- Direkter Zugriff KI
- Transfer in KI
- Anonymisieren

Fall 0 – Gerichtsverfahren

- Hands on
 - Akte
 - Gerichtsakte
 - Urteil

Fall 1 – Sachverhalt

- 3 Gesellschafter (40/40/20)
- Investor vs operativ tätiger Gesellschafter
- Exit nicht geregelt
- *Aufgabe für Teilnehmer: Skizziere eine Ausstiegsregelung! (15 min)*

Fall 1 – Sachverhalt

- Prompt-Text:
 - „Handle als spezialisierter Rechtsanwalt für Gesellschaftsrecht. Ich entwerfe eine Exit-Regelung für eine GmbH (Beteiligung 40/40/20).
- **Aufgabe:**
 - Erstelle eine rechtssichere Drag-Along-Klausel.
 - Verkaufszwang ab 75 % Mehrheit.
 - Identische Bedingungen für alle Gesellschafter (Preis/Zeitpunkt).

Fall 1 – Sachverhalt

- **Aufgabe:**
 - Haftung der Minderheit maximal anteilig.
 - Integration eines Mindestkaufpreises und einer klaren Abfindungslogik.
- **Ziel:**
 - Erhalte ein strukturiertes Grundgerüst, das spezifische Schutzmechanismen enthält."

Fall 1 – Standardklausel (KI typisch)

- „Mehrheitsgesellschafter können ihre Anteile mitverkaufen“
 - keine Preisregelung
 - kein Minderheitenschutz

Fall 1 – Anwaltliche Klausel (Drag Along)

- „Gesellschafter mit mind. 75 % dürfen Verkauf erzwingen“
- „gleiche Bedingungen für alle Gesellschafter“
- „Haftung max. anteilig“

Fall 1 – Erweiterung

- Mindestkaufpreis
- Identische Nebenleistungen
- Abfindungslogik
- *Aufgabe für Teilnehmer: Skizziere eine Ausstiegsregelung! (10 min)*

Fall 1 – Kernaussage

- KI liefert Struktur
- Anwalt gestaltet Regelungen
- Rohes verfeinern

Fall 2 – Sachverhalt

- Übertragung von Geschäftsanteilen
- Klausel vorhanden:
"Zustimmung darf nicht unbillig verweigert werden,,
- *Aufgabe für Teilnehmer: Prüfe diese Vinkulierungsregelung! (15 min)*

Fall 2 – Problemklausel

- **Prompt-Text:**
 - „Du bist Fachanwalt für Vertragsgestaltung. In einem Satzungsentwurf steht: 'Zustimmung darf nicht unbillig verweigert werden'. Dies führt zu unklaren Maßstäben und Blockaderisiken.
- **Aufgabe:**
 - Überarbeite diese Passage in eine verbesserte Klausel.

Fall 2 – Problemklausel

- **Anforderungen:**
 - Verweigerung nur aus wichtigem Grund zulässig.
 - Festschreibung einer Entscheidungsfrist von 4 Wochen.
 - Ergänzung einer Zustimmungsfiktion (Zustimmung gilt bei Schweigen als erteilt).
- **Ziel:**
 - Konkretisierung der Lösung, um langwierige Streitigkeiten zu vermeiden."

Fall 2 – Risiken

- unklarer Maßstab
- Blockaderisiko
- lange Streitigkeiten

Fall 2 – Verbesserte Klausel

- „nur aus wichtigem Grund verweigerbar“
- „Frist 4 Wochen“
- „Zustimmung gilt bei Schweigen als erteilt“

Fall 2 – Kernaussage

- KI erkennt Probleme
- Anwalt konkretisiert Lösungen
- KI weiß die Richtung, Anwalt kennt das Ziel

Fall 3 – Sachverhalt

- 50/50 GmbH
- keine Beschlussfähigkeit
- operative Blockade
- *Aufgabe für Teilnehmer: Skizziere eine Lösungsstrategie! (15 min)*

Fall 3 – typische KI Antwort

- Mediation
- Verkauf
- Liquidation

Fall 3 – typische KI Antwort

- **Prompt-Text:**
 - „Du agierst als strategischer Prozessanwalt. Eine 50/50 GmbH ist durch fehlende Beschlussfähigkeit blockiert.
- **Aufgabe:**
 - Entwickle eine anwaltliche Strategie, die über Standardlösungen wie Mediation oder Liquidation hinausgeht.

Fall 3 – typische KI Antwort

- **Fokus:**
 - Wie kann über die Geschäftsführung Druck ausgeübt werden?
 - Welche Informationsrechte lassen sich taktisch nutzen?
 - Wie lässt sich gezielt wirtschaftlicher Druck erzeugen, um die Blockade zu lösen?
- **Ziel:**
 - Erarbeitung taktischer Optionen zur Vorbereitung der anwaltlichen Strategie."

Fall 3 – Anwaltliche Strategie

- Druck über Geschäftsführung
- Informationsrechte nutzen
- wirtschaftlichen Druck erzeugen

Fall 3 – Kernaussage

- KI zeigt Optionen
- Anwalt entwickelt Strategie
- Erfahrung hat nur die Anwältin

Workflow

- Anonymisieren oder „secure Environment“
- Prompt formulieren
- KI nutzen, KI prüfen
- juristisch prüfen
- finalisieren

Guardrails

- sensible Daten schützen
- Dokumentation (v.a. Prompt)
- Freigaberegulierung
 - KI allein
 - KI 2x
 - Persönliche Prüfung

Fazit

- ?
- KI ersetzt keine Anwälte?
- verändert die Arbeitsweise
- fordert Mut zur Delegation
- Fördert die Guten



POTTGIESSER & PARTNER

Rechtsanwälte

Vielen Dank!

Fragen?

Cornel Pottgiesser, Fachanwalt für Handels- und Gesellschaftsrecht

Gayernweg 17-2

phone +49 179 2223188

info@pottgiesser.de

73733 Esslingen

www.pottgiesser.de